

Состояние российского рынка мобильных и передвижных дробильно-сортировочных установок

Под мобильными дробильно-сортировочными установками понимаются дробильно-сортировочные комплексы, смонтированные на самоходном шасси, как правило, оборудованные дизельным двигателем и гусеничным шасси, и способные к самостоятельному перемещению в пределах рабочей зоны. Передвижные дробильно-сортировочные комплексы монтируются на несамоходном шасси, что позволяет оперативно перемещать их с одной рабочей площадки на другую.

В России выпуск мобильных и передвижных дробильно-сортировочных установок осуществляло единственное предприятие — ОАО «Дробмаш» (Нижегородская обл.). В 2007–2008 гг. выпуск этого вида технологического оборудования, по данным предприятия, составлял порядка 10 шт. в год, а в 2009 г. сократился в 5 раз из-за отсутствия спроса на эту продукцию. В 2010 г. в связи с банкротством предприятия выпуск мобильных и передвижных ДСУ вообще не осуществлялся. В декабре 2010 г. имущественный комплекс ОАО «Дробмаш» был выкуплен ЗАО «Автокомполит» (Нижний Новгород, аффилировано с ОАО «Русполитмет»). В начале 2011 г. производство на предприятии было возобновлено. Также в 2011 г. компания подписала соглашение с Posch Mobile Mining (Германия) о производстве в России мобильных дробильно-сортировочных установок «Дробмаш-Posch», выпуск которых начался в 2012 г.

Однако российская продукция не пользуется спросом за рубежом, что обуславливает низкие объемы экспорта и нерегулярность поставок (за период 2006–2011 гг. было экспортировано всего шесть ДСУ российского производства). В рассматриваемом периоде времени экспортировались, как правило, дробильно-сортировочные установки зарубежных производителей, ранее ввезенные в Россию и проработавшие в стране несколько лет.

В целом же за последние шесть лет объем экспорта МДСУ не превышал 5 шт. в год. При этом ценовой разброс на эту продукцию был очень значительным, так как экспортировались преимущественно бывшие в употреблении установки.

В 2006–2008 гг. импорт мобильных и передвижных ДСУ увеличился в 2,6 раза и превысил 240 единиц. Это связано прежде всего с тем, что в России существенно возрос спрос на щебень за счет роста объемов строительства и, с появлением ряда новых производственных предприятий и модернизацией существующих. Однако в 2009 г. объемы ввоза в страну дробильно-сортировочных установок сократились в 3,5 раза по сравнению с 2008 г., что было обусловлено негативным влиянием финансово-экономического кризиса на российскую экономику: существенным сокращением объемов строительных работ, отсутствием у предприятий источников средств для закупки нового оборудования и т. д. В 2010 г. рост объемов импортных поставок возобновился. По итогам 2011 г. в страну было ввезено 126 единиц мобильных и передвижных дробильно-сортировочных установок, что на 18% больше, чем в предыдущем году (рис. 1). В денежном выражении объем импорта увеличился на 26,2%.

В 2006–2011 гг. поставки мобильных дробильно-сортировочных установок на российский рынок осуществлялись более чем из 20 стран мира, однако на про-

тяжении всего рассматриваемого периода времени можно выделить экспортеров-лидеров: Австрия, Великобритания, Германия, Ирландия, Финляндия и Швеция. На долю этих стран приходилось до 87% общего объема импорта исследуемого технологического оборудования. Однако в 2010 г. региональная структура импорта существенно изменилась за счет роста объемов поставок из Китая и Японии.

Основной объем мобильных дробильно-сортировочных установок ввозится в Россию официальными представительствами фирм-производителей и дистрибьюторами, а также различными трейдерами. В 2008 г. (год максимальных объемов импорта) МДСУ импортировали свыше 90 компаний и физических лиц. Из них только 13 компаний самостоятельно импортировали эту продукцию для собственных нужд (суммарный объем импорта МДСУ этими компаниями в 2008 г. составил 15 шт.). В 2010–2011 гг. наблюдался существенный рост объемов импорта мобильных ДСУ в регионах Дальневосточного федерального округа, при этом оборудование ввозилось как компаниями, так и индивидуальными предпринимателями. В 2011 г. импорт мобильных и передвижных ДСУ осуществляли 65 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, но только 7 из них осуществляли импорт в объеме свыше 5 единиц техники в год.

По итогам 2011 г. существенно увеличились поставки в Россию таких европейских производителей МДСУ, как Sandvik (включая ROM1), Terex, Metso Minerals, Resta. Начались поставки в страну МДСУ и ПДСУ производства McCloskey International (включая ROM), SBM Mineral Processing, TelSmith. Спрос на продукцию Atlas Copco Powercrusher (Hartl), Kleemann, Zhengzhou Yifan Machinery существенно снизился по сравнению с 2010 г. Следует также отметить, что все импортированное оборудование Komatsu, как и в предыдущие годы, было представлено исключительно МДСУ, бывшими в употреблении (1999–2010 гг. выпуска).

В связи с активным развитием строительной отрасли и дорожного строительства объемы ежегодного потребления мобильного оборудования до 2008 г. динамично росли. В 2006–2008 гг. спрос на мобильное дробильно-сортировочное оборудование в России увеличился более чем в 2,5 раза: российскими потребителями было

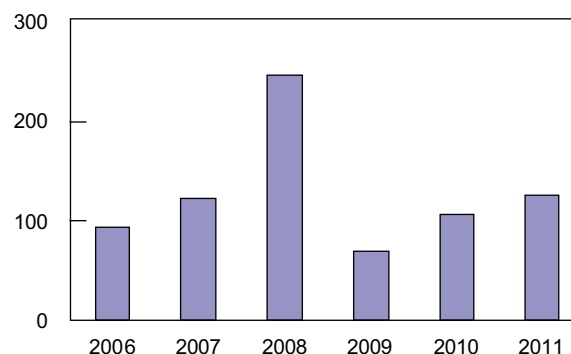


Рис. 1. Динамика импорта мобильных и передвижных ДСУ в натуральном выражении в 2006–2011 гг. по оценке «ГС-Эксперт» на основе данных ФТС РФ

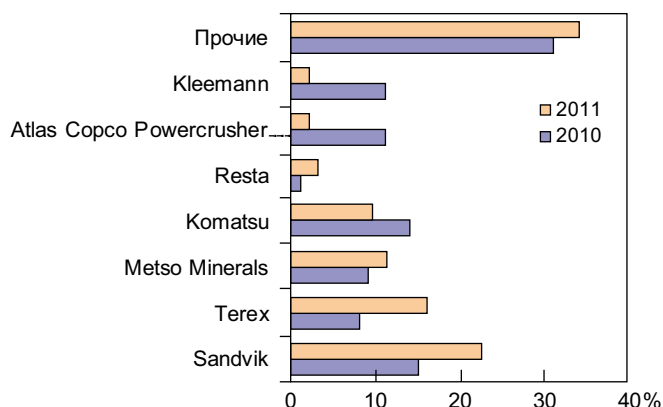


Рис. 2. Доли основных игроков в структуре поставок мобильных и передвижных ДСУ на российский рынок в 2010–2011 гг. по оценке «ГС-Эксперт», %

приобретено свыше 250 мобильных и передвижных дробильно-сортировочных установок. Однако по итогам 2009 г. потребление данного вида технологического оборудования сократилось в 3,8 раза по сравнению с предыдущим годом, что было обусловлено негативным влиянием кризиса на российскую экономику. В частности, существенно сократились объемы строительства, а следовательно, и спрос на щебень; многие горнодобывающие предприятия испытывали дефицит оборотных средств и были вынуждены отказаться от планов по закупке новой техники. В 2010 г. спрос на дробильно-сортировочные установки начал постепенно восстанавливаться. Причем стоит отметить, что наибольшей популярностью пользовалось относительно дешевое оборудование китайского производства и бывшие в употреблении установки японского производства, поставляемые в регионы Сибири и Дальнего Востока. В 2011 г. также существенно возрос спрос и на новое оборудование европейского производства.

ROMI — торговая марка Группы компаний «Рецикл материалов» (Москва), под которой в РФ поставляются МДСУ нескольких зарубежных производителей.

Безусловным лидером в поставках мобильных и передвижных ДСУ на российский рынок является компания Sandvik, на долю которой в 2011 г. пришлось до 22%. Второе место по объемам поставок мобильных и передвижных ДСУ заняла компания Terex, на долю которой пришлось около 16% российского рынка. Доля единственного российского производителя мобильных и передвижных ДСУ ЗАО «Автокомполит» составила около 1% (рис. 2).

В 2012–2013 гг. в России планируется возобновление производства мобильных ДСУ ЗАО «Автокомполит» (Дробмаш) благодаря освоению выпуска данного вида техники совместно с Posch Mobile Mining и созданию нового производственного комплекса УК «Вега Про» в Новгородской области. При условии реализации данных проектов российские заводы смогут ежегодно производить до 100 единиц мобильных ДСУ, что составляет около 80% от уровня спроса на эту технику в 2011 г. Однако стоит отметить, что успех реализации данных проектов во многом будет определяться ценовой политикой российских производителей и уровнем сервисной поддержки клиентов. По оценкам «ГС-Эксперт», в первые годы выпуска отечественных МДСУ объем их реализации в России не превысит 10–20 единиц в год.

В сегменте импортных мобильных и передвижных ДСУ существенно усилится конкуренция, в том числе за счет выхода на российский рынок новых игроков, прежде всего компаний из Китая, Японии и Кореи, продукция которых существенно дешевле европейских аналогов.

По оценкам «ГС-Эксперт», уровень спроса на мобильные и передвижные ДСУ в 2012 г. увеличится не менее чем на 20–25% в связи с планируемым ростом объемов дорожного строительства и роста спроса на щебень. При этом в последующие годы темпы роста потребления рассматриваемого технологического оборудования будут варьироваться в диапазоне 20–30% в год.

Ключевые слова: мобильные дробильно-сортировочные установки, щебень, экспорт оборудования.

ООО «ГС-Эксперт» - одна из ведущих аналитических компаний отрасли - предлагает

Готовые информационно-аналитические отчеты		Отчеты, планируемые к выходу в 2013 г.	
Наименование отчета	Цена, тыс. р.	Наименование отчета	+/-
Рынок цемента в России в 2012 г. (ежеквартальный)	25	Рынок цемента в России (январь-февраль 2013)	
Рынок белого цемента в России (2005-2011)	35	Рынок извести в России и европейской части страны (январь-февраль 2013)	
Рынок белого цемента в России, Украине, Белоруссии и Казахстане (2007-2011)	45	Рынок щебня и гравия в России (февраль-март 2013)	
Рынок глиноземистого цемента в России и Украине (2007-1 кв. 2012)	45	Рынок строительного песка в России	
Рынок извести в России и европейской части страны: итоги 2011	50	Рынок листового стекла в России	
Рынок щебня и гравия в России (2006-2011)	50	Рынок силикатного кирпича в России	
Рынок щебня Украины (2009-2011)	29,5	Рынок керамического кирпича в России	
Рынок листового термополированного (флоат) стекла в России (2007-2011)	50	Рынок керамической плитки в России	
Рынок блоков из ячеистого бетона в России (2007-6 мес. 2012)	45	Рынок санитарных керамических изделий в России	
Рынок стекольных кварцевых песков в России (2005-2011)	50	Рынок теплоизоляционных материалов в России	
Рынок гипсового камня в России (2002-2011)	45	Рынок гипсового камня и гипсовых вяжущих в России	
Рынок мобильных и передвижных дробильно-сортировочных установок в России (2006-2011)	40	Рынок дробильно-сортировочного оборудования в России	
Рынок станков для бурения взрывных скважин в России (2006-2011)	45	Рынок полевошпатового сырья в России	
Анализ импорта дорожно-строительной техники в Россию в 2010-2011 гг.	14	Рынок дорожно-строительной техники в России	

Подписчикам журнала «Строительные материалы» предоставляется скидка 20% на любой готовый отчет

Всероссийская конференция: Ярославль, 1 - 2 ноября 2012

ЖКХ: развитие инфраструктуры для экологически безопасного и комфортного проживания

Государственная политика РФ и комплексные подходы к решению задач жилищно-коммунальной сферы.

- Нормативно-правовое регулирование деятельности водоснабжения и водоотведения.
- Опыт регионов по реализации Федеральной целевой программы «Чистая вода».
- Опыт разработки, внедрения инновационных технологий водоподготовки, водоотведения, утилизации, обезвреживания осадков.
- Оценка качества и эффективности работы технологий водоподготовки (региональный опыт внедрения).
- Основные направления совершенствования законодательства в части регулирования деятельности управляющих организаций (в т.ч. о внесении изменений в Жилищный Кодекс).
- Критерии оценки деятельности структур ЖКХ и качества услуг для сохранения здоровья и комфортных условий проживания.
- Новые подходы и критерии оценки эффективности и качества работы управляющих компаний. Ответственность УК.
- Об утверждении стандартов и правил деятельности по управлению многоквартирными домами (МКД). Внедрение проектов по переходу к стандартам управления МКД (пилотные регионы, проекты).

Государственная политика в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами.

- Состояние обращения отходов как показатель эффективности государственного, муниципального и корпоративного управления.

- Нормативная правовая основа управления обращением отходов: проблемы и решения.
- Выбор оптимальной концепции обращения с твердыми бытовыми отходами: региональные и муниципальные системы управления.
- Политика Ярославской области в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами.
- Формирование привлекательности отходо-перерабатывающей отрасли в России.
- Передовой опыт внедрения инновационных технологий в рециклинг отходов.

Реализация программ энергоресурсосбережения в ЖКХ. Формирование инфраструктуры для привлечения инвестиций.



Жилищный Кодекс противоречит Конституции, - Хованская Г.П., депутат ГД РФ на конференции-2011 в Ярославле

В рамках конференции пройдет 18-я выставка энергоэффективных технологий для строительства и ЖКХ «Ваше жилище».

РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ:

- Строительные материалы и конструкции
- Средства теплозащиты зданий и сооружений
- Отопление. Вентиляция. Кондиционирование
- Инженерное оборудование и системы
- Альтернативные источники энергии
- Оборудование для сбора и сортировки отходов
- Комплексные системы очистки
- Водоподготовка, водоснабжение, водоотведение
- Оборудование для рециклинга отходов производства и потребления
- Услуги по управлению МКД
- Дорожные, строительные, коммунальные машины и техника

УЧАСТНИКАМ ВЫСТАВКИ:

- Используйте возможность общения с участниками конференции. Ваша аудитория – более **300 специалистов** и 250 организаций
- В 2011 году большинство экспонентов получили крупные заказы именно от участников конференции.

Подробная программа по (4852) 73-28-87 и на сайте www.energo-resurs.ru

Уважаемые коллеги!

Если Вас заинтересовали готовые информационно-аналитические отчеты или Вы хотите заказать исследования будущего года, заполните, пожалуйста, приведенную форму и направьте ее: по электронной почте **info@gs-expert.ru** по факсу **+7 (499) 250-48-74**

На основании Ваших ответов будет сформирован график подготовки информационных материалов в 2013 г.

Наименование компании	
Контактное лицо	
Телефон	
Адрес электронной почты	
Интересуемые тематики исследований в 2013 г. и удобный для Вас период их подготовки	

И.Ф. ШЛЕГЕЛЬ, канд. техн. наук, ООО «ИНТА-Строй» (Омск)

Пятый мелющий элемент

В современной промышленности большое внимание уделяется крупности применяемых материалов и их эффективному измельчению как средству оптимизации технологических процессов. Если до недавнего времени говорили о суперизмельчении, коллоидах, активации [1, 2], высококонцентрированных вяжущих суспензиях (ВКВС) [3], то появление термина «нанотехнологии» и соответствующего министерства свело эти технологии под единую «крышу».

Наличие финансирования и большое количество грантов привели к бурному росту этого научного направления. Нанотехнологии находят широкое практическое применение в различных отраслях химического производства, изготовлении строительных материалов, обогащении руд, добыче золота.

Нанотехнологии предполагают работу с материалами, частицы которых имеют размеры меньше микрона и обладают иными свойствами, чем исходные материалы. Однако исходя из некоторых современных публикаций можно сказать, что всякое измельчение — это нанотехнология, так как при любом разделении материала появляется определенный процент (или доли процента) наноразмерных частиц. Глина тоже наноматериал, так как содержит порой до 10% наночастиц, ну а технология керамики — это сплошное нано. Но не все то нано и золото, что блестит или тонко помолото!

Такая подгонка под «крышу» нанотехнологий процессов измельчения с научной точки зрения не всегда правомерна, однако способствует финансированию и продвижению новых разработок в производство.

Доктор Г. Эрлих [4] пишет: «Это сейчас отечественные ученые вставляют «нано» куда ни попадя, зачастую из конъюнктурных соображений — под нее дают гранты, за границей же мода на приставку «нано» в заголовке статьи идет на спад».

Не претендуя на гранты по нанотехнологиям, поговорим о тонком измельчении материалов и разработанных в Институте новых технологий и автоматизации промышленности строительных материалов мельницах, не касаясь в рамках данной статьи технологических аспектов применения таких машин.

Что же заставило нас 15 лет назад взяться за разработку мельниц?

Во-первых, отсутствие высокопроизводительных и эффективных мельниц тонкого помола для непрерывных технологических процессов.

Во-вторых, ситуация, когда в производстве применяется техника, разработанная не менее 100 лет назад и ее технические характеристики весьма далеки от оптимальных показателей.

В-третьих, это опять же несоответствие лабораторных результатов и результатов, полученных в реальной технологии. То есть в лабораторных экспериментах получают отличные образцы и по прочности и по внешнему виду, а в промышленном производстве получаемые изделия гораздо хуже по качеству.

Широко используемые в различных отраслях шаровые мельницы не позволяют быстро получать особо тонкий помол и имеют высокое энергопотребление на тонну продукции.

В последнее время для непрерывных технологических процессов получили распространение виброцентробежные мельницы разных изготовителей, мало чем отличающиеся друг от друга. Эти мельницы позволяют получить более тонкий помол. Так, марка цемента после шаровой мельницы может быть до Д 500, а домол на виброцентробежной мельнице повышает марку до 700 [5]. Как сообщает автор в своих статьях, «особое внимание следует уделить вопросу правильной установки мельницы с гашением высокочастотных и низкочастотных вибраций. Она должна быть установлена на собственном фундаменте, превышающем по массе ее металлическую часть в 2,5 раза». Также должны быть применены специальные виброгасители.

Наш опыт по разработке мельниц начался с экспериментов на планетарной мельнице проходного типа [6]. Толчком к этой разработке послужил удачный опыт работы планетарных стационарных мельниц. Однако планетарная мельница проходного типа имела низкую надежность, связанную с невозможностью уплотнения подшипниковых опор барабанов, движущихся по планетарной траектории.

Полученный практический опыт лег в основу разработанной вибропланетарной мельницы «Пурга» (рис. 1), движение шаров в которой аналогично их траектории в планетарной мельнице, при этом барабаны не вращаются, а приводятся в движение эксцентриковым валом.

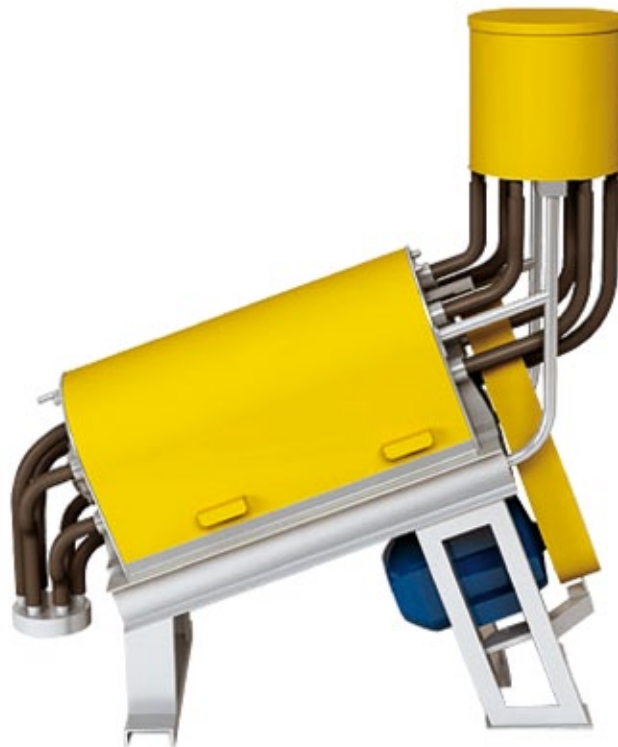


Рис. 1. Вибропланетарная мельница «Пурга»